

Z A P I S N I K

XXXIII. redne seje Mestnega izvršilnega odbora, ki se je vršila 20. avgusta 1946. ob 15 uri popoldne v predsedstveni sobi.

Navzoči: predsednik: tov. Albreht Fran
 tajnik: tov. Tuma Branimir
 odborniki: tov. Gorjane Joško
 tov. Modic-Devlevs Marica
 tov. Emsar Tilka
 tov. Kušlan Marička
 tov. Lulik Anton
 tov. Trtnik Alojzij
 tov. dr. Pretnar Jože
 tov. ing. Marentič Vera
 odsotni: tov. dr. Stanovnik Ivan
 tov. Vrhove Alojzij
 tov. Puc Danilo
 tov. Stopar Viktor
 tov. Krese Leopold
 vabljeni: tov. Kimovec Franc
 tov. Sivie Silvo
 tov. Perme

Tovariš predsednik otvori ob 15 uri XXXIII. redno sejo ter predlaga naslednji dnevni red:

1. pripombe k zadnjemu sejnemu zapisniku
2. poročila poročevalcev o delu ČLO
3. uprava mestnih podjetij in načrtna komisija
4. davčno vprašanje
5. obrtne dovolilnice
6. slučajnosti

Ad. 1.

Tov. Tuma poroča, da damo Granapu lokal v sredini mesta za specialno delikatesnice. Zaenkrat pa je Granap dobil le prostor zapisarne in skladišče, lokala za trgovino pa ne zato, ker ga ni na Larpelago.

Tov. Predsednik pripomni, da bi bilo k sklepu prejšnje seje, kjer govorimo o nedovoljenem gojenju domačih živali v večjem obsegu dodati še, da je treba ta sklep objaviti v časopisu.

Tov. predsednik poroča o nalogi, katere mu je naložil IO na prejšnji seji. Glede Bokalca je govoril predhodno s tov. ing. Marentičem, ki je zaposlen na kmetijskem ministrstvu. Tov. Marentičeva poroča, da so gospodarske potrebe take, da bo moralo kmetijsko ministrstvo v letu 1947. misliti na kmetijsko fakulteto. Stavba, ki je bila prvotno namenjena za dom onemoglih pa ne bi prišla v poštev, ker smo si v tem enotni, da mora biti fakulteta v središču mesta. Zato bi min. to zgradbo odstopilo MLO toda pod pogojem, da dobi drugje stavbo. Predlog je bil za gospodarsko šolo v Siški, ali Čekinov grad. Tov. poroča, da bo moral MLO investirati v stavbo še mnogo denarja, predno jo bo mogoče uporabljati. Tov. predsednik pripomni, da bi bilo sigurno mogoče že letos dograditi stavbo vsaj za delno uporabo. Tov. Gorjane pripomni, da bi najbolj manjkala delovna sila (zidarji). Tov. predsednik pripomni, da bi bilo najbolje ogledati stvar na licu mesta. Zato sklenejo, da pojde tov. predsednik s tovarišico Busarjevo in parimi tovariši iz gradbenega oddelka v četrtek popoldne na Bokal-

ce, da store vse, da bo zgrajeno nekaj stanovanj že letos.

Tov. dr. Pretnar pripomni, da naj vprašanje plač uredi za zavetišče sv. Ježefa personalni odsek skupno s tajništvom ter vsled tega ni potrebno razpravljanje na seji.

Tov. dr. Pretnar predlaga k zadnjemu sejnemu zapisniku, da je treba popraviti besedilo na prvi in drugi strani. Namesto: Obrtni oddelak MLO, ki bo v kratkem doživel večje personalne spremembe, bi kot na novo urejeni .. Obrtni oddelak pri MLO, pri katerem predvidevamo personalne spremembe, bi težko vodil še podjetja. In dalje mesto: Če priključimo podjetja nazaj oddelkom, imam občutek, da smo operativni ne funkcionalni oddelak Če priključimo podjetja nazaj k oddelkom imam občutek, da smo operativni sektor združili s funkcionalnim, kar za napredek podjetij ne bi bilo dobro. Nadalje popravek besedila k točki 3. na tretji strani sejnega zapisnika. Namesto stavka: tov. dr. Pretnar pripomni, da gre tu za čisto načelno vprašanje ali bomo vztrajali na tem, da napravimo s privatnim sektorjem ~~priznava~~ čisto mize, ali ne Tov. dr. Pretnar pripomni, da se strinja, da gre tu za čisto načelno vprašanje, ali bomo vztrajali na tem, da se privatnemu sektorju, če so dani zakoniti pogoji, dopušča obstoj ali ne.

Zapisnik je nato sprejet.

Tovariš predsednik spremeni nekoliko dnevni red ter obravnavamo kot drugo točko davčne komisije in plačevanje davkov. K tem razpravljanjem pride še tovariš Perme iz četrti Meste, ki je obenem finančni referent za vse četrti.

Tov. Tuma poroča, da se je vršil po mestu davčni popis. Glede davčnih komisij je predlagal finančni oddelak naslednjo sestavo na četrti: tri člane komisije naj bi imenovala četrt, dva člana pa okrožje oz. MLO. Četrt naj bi imenovala predsednika ter dva člana, od katerih naj bi bil eden laik, drugi pa strokovno izvežban. MLO bi imenoval strokovnjaka iz združnega ali privatnega sektorja, drugega pa politično razgledanega. Tov. Tuma se s tem popolnoma strinja. Četrt bo imela itak 3 glasove napram dvema. Za dosego enotnosti se mu zdi ta način najboljši.

Tovariš Gorjanc poroča, da bi četrtne komisije obravnavale davčne zavezance v naslednjih skupinah: 1. lastniki zgradb in zemljišč, ki istočasno ne izvršujejo kake obrti ali prostega poklica, 2. trgovine, branjarje, lekarne, mlekarne, trafike, 3. gostilne, buffeti, kavarne, penzionati, razna zabavna podjetja, 4. obrti in deloma industrije, 5. svobodni poklici: odvetniki, zdravniki, veterinarji, arhitekti, geodeti, umetniki, babice, vozniki in drugi. Ta delitev davčnih zavezancev bi bila zelo koristna, ker bi mogli le na ta način odmero dohodnine v mestu nadzirati člani komisij, ki bi jih MLO kot strokovnjake postavil za vse četrtne davčne komisije skupaj. V to svrho določi MLO za vsako skupino davčnih zavezancev po dva člana strokovnjaka, n.pr. dva poznavalca zemljišč in hiš, dalje dva poznavalca gostilen itd. Odsek za finance bi to enotnost še bolj izpopolnil s tem, da bi imenovali iz njegovih vrst 5 referentov in sicer za vsako skupino davčnih zavezancev po enega, ki bi za vso Ljubljano izdelali predloge za določitev davčnih osnov ter prisostvovali sejam. N.pr. bi ref. ki bi sestavil predlog za obdavčitev trgovcev, bi bil navzoč pri sejah vseh 10 davčnih komisij, kadar bi se razpravljale o davčnih zavezancih - trgovcih. Ta ref. bi izdelal zapisnike ter skrbel, da bi se sklepi o obdavčitvi trgovcev izvajali čim bolj enotno.

Tov. Tuma predlaga, da bi IO sprejel predlog, da imenuje MLO dva člana komisij tri pa četrt. IO je sporazumen s tem predlogom.

Tov. Tuma poroča glede odmere davka na poslovni promet Gostilničarji in obrtniki ga zaračunavajo potrošniku, na koncu leta pa ga morajo odračunati državi in imajo takrat težave s plačilom. Tov. Perme predlaga zato, da bi ta davek odplačevali četrtletno na podlagi registra o alkoholnih pijačah. Tov. Gorjanc pripomni, da bi bilo mogoče za obrtnike bolj pametno, če bi ta davek takoj odvajali. Tov. dr. Pretnar pripomni, da bi bilo to možno le za gostilničarje, za obrtnike pa bi se preje še dobro premislilo. Tov. Gorjanc poroča, da je to problem za lansko leto. Nad tem so tožili tudi predani aktivisti - obrtniki. Ti so velik del svojega časa porabili za politično delo, posebno lansko leto; ker pa je ta davek zvezna davščina, se je ne more spreminjati. Aktiviste bi bilo zato treba obravnavati individualno. Tov. Tuma pa pripomnja k temu, da bo moral pač vsak

ki ima prijavljen promet, plačati tudi davek. Tov. predsednik predlaga, da bi položaj razložili ministrstvu za finance, ker obrtniki tega lani niso predvadežali v kalkulacijah. IO sprejme ta predlog ter poveri tov. Gorjancu, da izvrši ta predlog.

Tov. Perme poroča, da se je na terenu vršil popis za prijave davka. Čez mesec dni je bil nujen popis davčnih zavezancev. To bi morali napraviti uradoma, ne pa stranke prostovoljno. Za rešitev stanovanjskega vprašanja so morali na terenu popisati tudi stanovanja. Najno potrebno bi bilo, da se oddelki medsebojno pogovore in bi se taki popisi mogli vršiti naenkrat. Tov. Kimovec pripomni, da bi k novemu davčnemu zakonu bilo potrebno napraviti pameten pravilnik. Poroča, da se mu je po preštudiranju tega zakona zazdelo, da se ga delali ljudje iz stare državne prakse. Zato je potrebno, da davčni zakon prilagodimo novim družbenim razmeram. Če davkov ne bomo odmerjali pravično, ne bomo imeli nikoli dobre davčne morale. Spočetka je bila morala dobra, kar se je videlo pri davčnih akontacijah. PO OF liniji bomo gledali, da bomo dali v komisije dobre člane OF. Davčni popis se je vršil tako, da pomekod polovico davčnih prijav manjka. Naši aktivisti si v teh vprašanjih, ki so zelo konkretna, niso znali pomagati. Povprečen aktivist se v davčni stroki prav nič ne spozna. Tu je potrebna politično jasna linija. Ljubljana je med okupacijo plačala OF po par stotisoč davka mesečno in je bila torej davčna morala visoka. Danes pa je treba ljudem davek pravično določiti.

Tov. dr. Pretnar omeni, da je treba gledati v interesu davčne morale na to, kako delajo naši odberi.

Tov. Perme pripomni k temu, da so imele davčne komisije spomladi zelo težko stališče radi trdot zakona. Moster je plačal za pomočnika 1.440.- din davka, zase pa mnogo več - do 15.000.- dinarjev. Tov. Gorjanc pripomni k temu, da so ravno radi tega nastopile te spremembe in davčne olajšave.

Tov. Gorjanc poroča, da je do sedaj plačanega davka za leto 1945 in 46. za pravne osebe 14 milijonov, fizične osebe pa 46 milijonov. IO sklene, da se pospeši akcija definitivne odmere.

Tov. Kimovec pripomni, da je treba s tem v zvezi organizirati na terenu konference o tem vprašanju. Organizirati bi bilo potrebno sestanke, kjer bi bili državljani poučeni, kako se odmerjajo davki, sestanke pa bi vodili strokovnjaki. Take konference bi organizirala OF, finančni oddelek pa bi dal strokovnjake, ki davčni zakon dobro poznajo. Tov. dr. Pretnar pripomni, da bi na ta način zajezili vse pritožbe, strokovnjaki pa bi prišli v stik z ljudstvom. Tov. Perme pripomni, da so se že vršili taki sestanki, na katerih pa je bila zelo slaba udeležba. Strokovnjaki so govorili 20 do 30 ljudem. Tov. predsednik pripomni, da bi bilo morda pametno organizirati te sestanke po strokah. Tov. Kimovec pa doda, da je bila udeležba zato slaba, ker je bilo postavljeno vse preveč teoretično in premalo konkretno. To bi morala biti pravzaprav posvetovanja. Tov. Perme se pridružuje predlogu, da bi se sestanki vršili po strokah. Tov. predsednik formulira predlog: OF organizira sestanke, finančni oddelek pa da strokovnjake.

Tov. Perme se nato poslovi.

Ad. 3. Uprava mestnih podjetij in načrtna komisija.

Tov. Tuma se dotakne vprašanja uprave mestnih podjetij. Tov. Gerškovič je nakazal potrebo, da se podjetja razformirajo po poslovnih oddelkih. Pomočniki gospodarske komisije so bili, da bi naša podjetja v funkcionalni aparat zanesla operativno. Zakon o državnih podjetjih nakazuje potrebo takih uprav. Govorili so o tem na gospodarski komisiji in prišli do zaključka, da podajo MIO-u predlog, da se uprave zaenkrat ne razpusti, vsaj toliko časa ne, dokler podjetja ne bodo dovolj vpeljana v delo, dovolj močna. Tov. dr. Pretnar pripomni, da imamo v zakonu o IO osnovo za ustanavljanje gospodarskih podjetij. Dokler ne dobimo zakon republike, velja zakon zvezne vlade. Naša prava osnova je torej zakon o IO. Prvo vprašanje je organizacija podjetij in njihova uprava. Pri ministrstvu za trgovino imamo vrgled. Ministrstvo je ustanovilo upravo svojih podjetij, tako trgovin, kot prevoznih podjetij in podjetij drugega značaja. Te uprave imajo kompetence operative. Pri nas pa bi razdelili podjetja na trgovinska, ki bi se priključila trgovinskemu oddelku in obrtna podjetja, ki bi se priključila obrtnemu oddelku. Ti oddelki pa so funkcionalni oddelki. Stojimo pred alternativo, ali pri teh oddelkih ustanovimo uprave, kot so pri ministrstvih ali pa skupno upravo. Na prvi način bi imeli dva ločena organa. Vodstvo mora biti strokovno sposobno. Druga alternativa pa je, da ostanemo pri starem, da ta podjetja ostanejo skupaj pod enim vodstvom in se to vprašanje premoti kvečjemu tako, da imamo za trgovino in obrt dva podreferata. Če

razdelimo upravo na dva aparata, racionalnost in ekonomska stran ne bi bila tako dobra, kakor če to pustimo pod eno upravo, ki ima eventuelno dve liniji spodaj. Nekatera podjetja bodo aktivna, druga pasivna in na ta način bo lažje doseči izravnanje. Ministrstvo ima svoje industrije in so tam ta podjetja neka celina. Pri nas pa je MLO celina, telo, in potrebuje eno upravo. Gospodarska komisija je na svoji seji prišla do zaključka, da predlaga MLO, da ostane zaenkrat uprava enotna, da ji načeluje en upravnik, ki dela po navodilih MLO.

Tov. predsednik pripomni, da bi bilo mogoče izvesti to upravo na ta način, da bi sicer imeli vrhovno upravo, podjetja, ki pa spadajo pod panogi k posameznim oddelkom, pa bi imeli na vpogled tudi ti oddelki, kateri bi oddelke usmerjali. Na ta način bi zagotovili načelom, ki jih je postavil tov. Gerškovič. Tov. dr. Pretnar nadaljuje, da gre tu za načelo, da ne združimo operative s funkcionalnim aparatom. Sicer mu ni poznan govor tov. Gerškoviča, izraža pa stvari tako, kot se mu zde praktične. Zakon pravi, da je podjetje pravna oseba, obvezuje se pa podjetje samo s premoženjem, ki ga ima v upravi. Glede osebnosti so odvisni od IO. Pri IO je za delo podjetja odgovoren poverjenik in si ne moremo misliti med poverjenikom in direktorjem še nek funkcionalni aparat.

Tov. Šivicu se zdi, da smo vprašanje agrabili na napačnem koncu. Moramo si biti na jasnem, ali vodi podjetja funkcionalni ali operativni oddelki. Zvezna in federalna vlada sta spoznali, da je funkcionalno vodstvo propast podjetja. Vse kar je bilo treba v takem podjetju odločiti nad 5.000.- dinarjev, je moralo iti od oddelka do oddelka, prav tako so posamezni uradi odločali o surovinah itd. Iz tega je zvezna vlada spoznala, da je to povzročalo ogromne nerednosti in da ne more voditi podjetij funkc. aparat. Zato morajo vsa ministristva vzpostaviti svoj operativni aparat. Da je operativna uprava potrebna je razvideti iz zakona in prakse. Obstoja samo vprašanje, ali naj vodi operativno ena uprava ali dve.

Tov. Kimovec pripomni na to, da je sprožil to vprašanje, ker je bil dokazni material tako medel, da je prišlo do sklepa, da je treba upravo mestnih podjetij razpustiti. Če se bodo mestna podjetja tako razvila, bo potreben poseben način uprave teh podjetij. Zaenkrat je ena sama operativna uprava v redu. Bojimo pa se, da n.pr. oddelka za obrt ne bodo zanimala mestna podjetja-obrtna, bolj, kot druga. Danes, ko se podjetja še najhne zadostuje še ena uprava, oddelki pa morajo vedeti, da bodo ta podjetja spadala v kratkem pod njihovo kompetenco, sicer bodo postali res birokratski oddelki.

Tov. dr. Pretnar pripomni k temu, da obtni oddelki pri MLO res skrbijo, da pomagajo državnemu sektorju na noge. Tov. poroča, da je pred nedavnim dobil prošnjo mestnega podjetja, ki izdeluje dežnike, za 4.000 m kleta. Prošnja je bila ugodno rešena, blago je bilo nakazano pri Usteksu. Ravnatelj pa je sporočil obrtnemu oddelku, da sicer imajo klet, toda zelo majhne količine in da ga zelo rabijo krojači, ki popravljajo stare obleke. Ta primer je dal tov. mnogo misliti.

Tov. Kimovec je mnenja, da bi ne bilo potrebno upravo podjetij razbiti, naši oddelki pa bi morali voditi računa o tistih podjetjih, kjer bi lahko uresničili svojo gospodarsko politiko. Posamezni oddelki morajo dati iniciativo za nastanek podjetij, ki so življenske važnosti za ~~razvijanje~~ široke ljudske množice. Pri tem pa bomo morali paziti, da bodo podjetja odgovarjala potrebam najširših ljudskih množic. Naveden slučaj, da bo obtni oddelki nakazoval usnje raje trgovinam za čevlje, kot patrgovinam za torbice.

tovariš Šivic je mnenja, da bo čez čas uprava preokorna in jo bo treba takrat razbiti. Misli pa, da jemlje MLO izjavo tov. Gerškoviča preveč dosledno. Pri federalnem sektorju imamo strogo ločena industrijska in trgovinska podjetja, obrtnih nimamo. V mestnem sektorju pa imamo mešana podjetja, kjer je mešan industrijski, obrtni in trgovinski sektor. Če bi se ta podjetja ločila, bi zato dobivala navodila iz treh strani.

Tov. Kušlanova pripomni na to, da je danes operativna uprava tista, ki se peča z drobnimi posli, kar dokazuje poročilo, da so taka podjetja hodila po direktive za 5.000.- din. Treba bi bilo v takih podjetjih vzgojiti samostojen kader.

Tov. Šivic poroča, da obstoji 3/4 njegovega dela ravno v vzgoji kadrov. Uprava podjetij je tudi neka vrsta vzgoje kadrov. Uprava podjetij ima balogo, da v kratkem pripravi pravilnik.

IO sklone, da ostane Uprava mestnih podjetij do nadaljnjega taka kot je. Tov. Tuma poroča, da morajo izbrati iz svoje srede delegacijo, ki bo šla

na vlado IRS radi pogajanj o mestnih podjetjih. Predlaga tov. dr. pretnarja, tov. Sivica in sebe..

Tov. Sivio poroča, da se posli mestnih podjetij množijo. V upravi so dejansko samo trije ljudje. Zato prosi IO, da nastavi še dvoje ljudi. To bi uredila uprava skupno s tajništvom in personalnim odsekom. IO dovoli.

Tov. Sivio poroča dalje, da bi bilo potreba dvema mestnima podjetjima spremeniti ime. "Kroj" je trgovina, ki le kupuje in prodaja značke in izdeluje samo čepice. Uniform to podjetje ne more izdelovati, ker ima vojaštvo svoje zadržke, kjer jim izdelajo uniforme. Zato predlaga tov. Sivio, da se preimenuje mestna šivalnica v Kroj, ker v resnici ona šiva, dočim naj bi dobilo sedanje podjetje Kroj neko drugo ime. IO sklene, da se mestna šivalnica preimenuje v Kroj, sedanji Kroj pa v mestno trgovino.

Tov. Sivio poroča, da žele peki v mestni pekarni delati od 5 ure zjutraj in zato prosijo, da bi IO urgiral. Tov. Kušlanova poroča, da je življenje pekov težavno radi nočnega dela in da so takoj po osvoboditvi bili peki proti temu, danes pa na to pristajajo posamezni delavci. IO naroči tov. Kušlanovi, da se topogledno dogovori s živilskim sindikatom.

Tov. Sivio predlaga, da se modno podjetje "Šik" likvidira, ker ni produktivno. Nadalje predlaga, da se podjetje Remec prepusti četrti Tabor v upravo, ker je to podjetje izključno krajevnega pomena. Tov. Sivio pove, da mu je bilo naročeno združiti podjetji Javno kopališče v Prečni ulici in kopališče na Jegličevi cesti. Kopališče v Prečni ulici je v dobrem stanju ter bi investirali le nekaj denarja. Kopališče na Jegličevi cesti pa je v popolnoma nerabnem stanju in je bilo zidano radi tega, ker v hiši 33 strank ni imele niti ene kopalnice. Predlagam, da bi se kopališče v Jegličevi ulici prepustilo hišni upravi, se prezidalo na dva dela in zanj naredilo hišnega upravnika. IO sprejme predlog tov. Sivica.

Tov. Sivio prosi, da IO odobri plače poslovedjem mestnih podjetij: "Megrad"-tov. Seliškar, 5.200.- din, Meprom-tov. Kogovšek, 4.600.- din, Sami-tov. Amon Mirko, 5.000.- se predlaga na 5.200.- din, Kroj-tov. Kopecky Adolf, 3.800.- din, Mestna čevljarna tov. Halauš, 5.000.- din, Ščetka, tov. Simenc Aleks. 2.800.- din, Fotoprema-tov. Savenc, 4.200.-din, Projekt-tov. arh. Spinčič, 4.200.- din, Mestna pekarna, tov. Flegar Janez, 4.300.- dinarjev, Miklavc, tov. Pirc Jože, 4.600.- din, Vičmar, Dovjak Janez, 4.000.- predlog za 4.300.- dinarjev, Mestna pražarna, tov. Lukanc Ivan, 4.300.- dinarjev, Mestni buffe Rio, tov. Palir Franc, 5.000.- dinarjev, Mestna šivalnica tov. S filo Vinko, 5.200.- dinarjev, Pogrebno podjetje, tov. Žiliš Stane, din 5.200.-, Mestna plinarna, ing. Novak Engelbert, 4.900.- din, Mestna vrtinarija, tov. Novotny Franc, 3.400.- din, Mestni vodovod, ing. Kajetan Kavčič, 4.200.- dinarjev, Mestna klavnicar, tov. Pestnik Janez, 5.200.- dinarjev, SCŽ tov. Ženke Janko, 5.900.- dinarjev, "Odeja" tov. Hribak Janez, 5.000.- dinarjev, IO odobri te plače poslovedjem mestnih podjetij.

Tov. Tuma poroča, da se naročili sušilnico, ki stane 200.000.- din. To bo olajšalo riziko uvoza sadja, ker bodo lahko prevelike sadnja sušili. To sušilnico bi montirali pri Vodnikovih kisarni, poleg pa bi zgradili še naprave za žganjekuho. Lahko pa bi dali sušilnico tudi zadržki, kar bi trajalo dva meseca, predno bo ta sušilnica obratovala. Tov. Tuma poroča dalje, da je treba v interesu konzumenta organizirati tudi shranitev svežega sadja, ker bo Slovenija imela letos 2.500 do 3.000 vagonov jabolk za izvoz, ki pa še ni urejen. Za to sušilnico pa je treba najeti posojilo.

Tov. Albreht predlaga, da IO ta predlog odobri. IO predlog sprejme.

Tov. Tuma spomni IO, da je sklenil na zadnji seji, da pride tov. Sivio v načrtno komisijo. Če ostane Uprava mestnih podjetij to odpaše. Tov. Sivio naj sam presodi, kje bi lahko več koristil. Tov. Sivio je mnenja, da podjetja še niso vpeljana ter bi šel potem, ko bo to storjeno rad kamorkoli. Tov. Tuma predlaga nove tovariše za načrtno komisijo: tov. ing. Marentičev, tovariša ing. Prezlja in tov. dr. Sifrer Ivka. Tov. Kimovec predlaga prejšnjega šefa Gradisa, tov. Meška, ki je zelo za razgledan človek. Tov. Kimovec se obveže, da bo uredil glave tov. Mravljeta v kolikor se bo dalo. Tov. Sivio in Kušlan odideta.

Ad. 4. Poročila poročevalcev o delu ČLO:

Tov. Modic-Dekleva Marica poroča, da je bila na četrti Tabor. Seja je potekala okoli najnovejših razgovorov iz konference za komasacijo četrti. Najtežji problem jim je sestava oz. vprašanje statuta. Četrt je mnenja, da bi za to delo bilo treba najmanj dva meseca čas. Dajali se predloge o

proračunu, ki so ga sestavili. Povdarjali so, da so prihranili mnogo denarja na papirju na ta način, da so kupovali papir direktno v tovarni ter ga sami zrezali. To priporočajo za vse ČLO in tudi MLO. Govorila je bilo o sodelovanju OF s MLO ter se pravilno postavljali. Z oz. na statut bo potreba za četrt posebnih navodil. Tuma pripomni tov. Tuma, da je bil že enkrat sestanek ter je še predviden.

Tov. predsednik omeni prošnjo dveh odbornikov OF odbora terena Stare pravde, ki opravljajo samo kupirske posle.

Tov. Tuma pa doda, da ravno zato ni političnega dela, ker opravlja OF le administrativne posle, s čimer se člani IO popolnoma strinjajo.

Nato določi IO člane, ki bodo v prihodnjem tednu prisotni na sestankih ČLO.

Tov. Tuma predlaga za naslednjo sejo dnevni red: 1. poverjeniki naj bi dali porečila o delu, napravljenem v zvezi z naloženimi nalogami KK, 2. Zavetišča (to predlaga tov. Modic-Dekleva Marija)

5. Obrtne dovolilnice:

Tov. dr. Pretnar poroča o prošnjah za nove obrti:

Četrť Rakovnik bi rada ustanovila krojačnico in šivalnico. IO odobri.

Karl Lavrih iz Šiške, brusar. Teren pravi, da je med vojno hodil v Trst, prav dobro šivel, toda ni dober delavec. Predlog terena je, da se mu dovoljenja ne izda. IO sklene, da se mu dovoljenja ne izda, morda pa bi bil dober za kakšno mestno podjetje.

Buleh Kazimir, izdelovanje moških oblik, Novi trg. Rad bi delal skupno z nekim Lebanom. Med okupacijo je OF denarno podpiral. Star je 28 let. Navedbe so resnične. IO odobri izdaje dovoljenja.

Bogunovič Stanislava, 38 let, izdelovanje umetnega cvetja. Tabor pravi, da med okupacijo ni sodelovala z okupatorjem, krajevna potreba o bstoja. Teh obrti imamo doslej dvoje ter zato ne bo konkurence. IO sklene, da se dovoljenje izda.

Lapajne Jurij, krojač iz Rožne doline. Med okupacijo organiziral terenske odbore, bil sekretar terena, star 43 let. Odpeljan v Dachau, sedaj je polan. IO sklene, da se mu dovoljenje izda.

Vovk Anton, brivska obrt, star 29 let. Ena karakteristika pravi, da je šel 43. leta sam od partizanov, nakar je bil zaprt in odpeljan v Nemčijo, druga karakteristika pa pravi, da je prišel pred par meseci iz Novega mesta ter je sedaj zelo agilen. IO sklene, da se mu dov. ne da.

Galič Franc, krojaška obrt, obsojen na tri leta, nima volilne pravice. IO sklene, da se dovoljenja ne izda.

Blatnik Marija, izdelovanje literjev, teren jo zelo pohvali. Bila aktivistka OF, v šiški krajevna potreba obstoja. IO odobri izdaje dov.

Jesih Alojz, mesarska obrt. 42. leta odšel v partizane, se boril po Koriški, Stajerski, Dalmaciji. Je zhelel, ter na dovoljenje tov. Kvedra odpeljan v bolnico v Ljubljano, kjer so ga operirali, zaprli in odpeljali v koreneo, kjer je bil do it. kapitulacije. Sedaj je 30% invalid - ne sliši dobro. IO odobri izdaje dovoljenja.

Grilo Ludvik, želi izdelovati ribiške športne predmete, česar pri nas še nimamo. Izvoljen je v ulični odbor, vrši posle kmetijskega referenta. Teren priproča. IO sklene, da se dovoljenje izda.

Rečnik Alojz, kleparska obrt. Je nemškutar, nima volilne pravice. IO sklene, da se dovoljenja ne izda.

Tov. dr. Pretnar nato prečita okrožnico ministrstva, v kateri pojasnjuje, kako načelno reševati vprašanja izdajanja dovoljenj obrti. Okrožnica pojasnjuje, da se sme dati dovoljenje za nadaljevanje obrti v primerih, ki niso protizaradni. Oddelek ima v rokah le ta navodila. Kdor pa z našo odločbo ni zadovoljen ima pravico pritožbe na javnega tožilca.

Primeri starih obrti:

Ričen Rihard, mizarska obrt, star 36 let. Teren je dal dobro karakteristiko ter ga priporoča. IO dovoli izdaje dovoljenja.

Sever Mirko, briv o-frizerska obrt. Prva karakteristika navaja, da je

bil špijon, nato ista oseba to preklicuje. Ker je krajevna potreba, IO iz skrajne sprejme sklep, da se dovoljenje izda.

Marvin Marija, šivilja, Poljanski nasip. Sama pravi, da je bila med okupacijo nedostopna. CLO Tabor pravi, daje krajevna potreba velika. Stara je 40 let. IO sklone, da se dovoljenje izda.

Gogla Ivan, star 20 let, krojač. Med okupacije je deloval v Polju. Znan podpiratelj OF ter aktivist. IO sklone, da se mu dovoljenje izda.

Lavrih Karel, steklar. Aktivno se ne udeležuje, niti njegova žena ne. IO sklone, da se mu dovoljenje izda.

Dvoršak Anton, izdelovatelj igrač, Javornikova 13. Med okupacijo pokretu ni bil preveč naklonjen. Bil je sicer simpatizer, toda ni ničesar prispeval. Za obrt ni krajevnih potrebe. IO sklone, da se mu dovoljenje izda.

Hočevar Ignac, čevljar, Na Livki, simpatizer belih. IO sklone, da se mu dovoljenje ne izda.

Zaplar Ciril, izdelovanje dišav. Poročilo terena je negativno. Ni podpiral OF, sestankov se ne udeležuje. IO sklone, da se mu ne da dovoljenja.

Lavec Franc, čevljar, Poljanska cesta. Ni znano, ali je simpatiziral z OF ali ne. IO sklone, da se mu da dovoljenje.

Battelino Oton, zidar. Med okupacijo je sodeloval z OF. V njegovi pisarni so se vršili sestanki. IO sklone, da se mu dovoljenje izda.

Kotar Matija, čevljar iz Trčasko ceste 12 a, ni ne sodeloval niti nasprotoval OF. IO sklone, da se mu dovoljenje izda.

Josipina ~~KAKELJ~~ Hanželj, krojačica. Članica OF, AFZ. Dovoljenje IO odobri.

Barvič Matija, žganjekar in izdelovanje vin. Med okupacijo je podpiral OF. IO sklone, da se dovoljenje izda.

Tov. dr. Pretnar poroča, da je bil članek šolskega odbora ter je bila na programu izvedba organizacije strokovnega šolstva. Doslej je bilo šolanje 8 mesečno po dvakrat na teden, namen novega odbora pa je, da bi uvedli 3 mesečno-nepretrgano šolanje. To bi bilo za posamezno stroko tedaj, kadar je zanjo nrtva sezonska.

Druga skrb odbora je, da pridobi učila. Doslej so študirali iz skript, iz katerih bodo sestavili knjigo. Ministrstvo zahteva, da nosi MLO vse stroške, česar pa ne zmore. Poljanski smo mu, da plačamo samo materialne izdatke okoli 100.000.- dinarjev. Če pa ministrstvo na to ne bo pristalo, potem bomo morali dobiti v proračunu v velikosti 1.000.000.-d.

6. Slučajnosti:

Tov. predsednik poroča, da se je zgledala pri njem deputacija in sicer tovariši Oblak, Poljanec in Brear ter ne presili glede Babškove, da bi ostal na Magistratu, ker je duša vsega sindikalnega gibanja itd.

Tov. Žiga pripomni, da je treba personalnega referenta iskati izven kroga Babškove ali tov. Polutnikove Slavke. Lot eben je tovariš, ki bo vzgojitelj kadra, da bi pripravljali razne tečaje za kader uprave, ki bi sodeloval z odborom OF, da bi preko njega reševali personalno politiko. Tov. doda, da se naj članstva razloži, da se ne morejo več obračati na tovariša predsednika lot včasih preje, ko so šli k županu, da bi interveniral v raznih zadevah. Tovarišica Babškova bi vkljub temu lahko ostala udeleži človek sindikata. Prevzela bi morda lahko mesto na gradbenem oddelku, kjer je bila že preje.

Tov. predsednik pove, da se je zgledal pri njem tudi tovariš Čehun, načelnik obrtno-industrijskega oddelka. Tožil je glede dela, ki ga ne zmaguje. Tov. Pretnar doda, da je res tov. preobremenjen ter bi ga bilo treba razbremeniti. Poleg vseh poslov ima še opravka z zaplenjeno imovino. Tov. Količeva predlaga, da bi se za zaplenjeno imovino postavila posebno moč ter bi tako tovariš Čehun lažje opravljal svoje posle. IO sprejme sklep, da se določi za zaplenjeno imovino posebno moč.

Tov. Lalik poroča o dveh brivnicah na četrti Tabor ter prosi, če jih lahko prodajo. IO sprejme sklep, da dovoli prodajo, vendar naj se preje informirajo, če je četrt Tabor na njih zainteresirana.

Tov. Lukik poroča, da bo sedanji skladiščnik v bazarju odšel na ministrstvo za trgovino v službo ter predlaga, da bi se mu za delo plačalo nagrado. Svoje posle je vršil vestno in marljivo. Prejemal je 4.400.- din prejemkov ter poroča tov. Trtnik, da je st. ino nadlegoval, da bi dobil višjo plačo. Če bi hoteli dati vsem, ki svoja mesta zapuščajo nagrade, potem bi zneslo to precejšnje zneske. IO sprejme sklep, da se mu ne izplača nagrade.

Tov. Gorjanc bi podal finančno poročilo. IO sklene, da bo to točka prihodnjega dnevnega reda.

Tov. Gorjanc poroča o 100.000.000.- posojilu pri DHB. Ker tam stvar še ni rešena, nam je finančno ministrstvo dovolilo pri Denarnem zavodu Slovenije kredit 20.000.000.- dinarjev.

Istočasno smo dobili od finančnega ministrstva obvestilo, da imamo⁸⁸odobrenja VLRS na razpolago oca 15.000.000.- dinarjev. IO sprejme sklep, da naj vsak odderek javi svoje potrebe, da na prihodnji seji tozadavne predloge, ki jih bomo razvrstili po nujnosti.

Tov. Gorjanc poroča, da je v St. Vidu nedograjena stavba Škofovi zavodi, ki bi se dala dograditi ter bi pridobili 12 stanovanj. To leto bi jo sparvili le pod streho.

Tov. Trtnik poroča o zemljišču, za katerega se zanima Ministrstvo za kmetijstvo. IO pristane na zamenjavo, ako na to pristane tudi JA, ki je lastnik ostalih parcel zaprosenega ~~zemljišča~~ kompleksa.

Tov. Trtnik poroča o barakah na Jegličevi cesti. Komisija si je barake ogledala ter bi bilo potrebnih za adaptacijo barak 150.000.- dinarjev. Svet, na katerem barake stoje ni naš, lastnik je fond za invalide. Morda bi se dalo barake uporabiti kje drugje. Večja možnost je, da bi invalidi porabili barake v svoje namene. IO sklene, da se o tem pogovori z invalidi tov. Trtnik, ter o tem poroča.

Tov. Trtnik poroča o prošnji uslužbencev gradbenega urada, ki žele povračilo stroškov, kadar grejo po službeni potrebi v oddaljenejšo četrti. Tovariš je amenja, da smo jim dolžni poravnati stroške. IO sklene, da poravnamo samo vse efektivne stroške (hrano, vožnjo ..).

Tov. Trtnik poroča, da gradi Daps garaže brez dovoljenja. Zato smo izrekli kazen 3.000.- dinarjev, kar pa uprava noče plačati z inšgovorom, da so se z graditeljem domenili, da bo on opravil vse obveznosti, ki so z zidanjem v zvezi. Tega pa graditelj ni naredil. Zato predlagam, da se kaznuje še njega. Člani IO s e s tem ne strinjajo. IO sklene, da se poizve, kako glasi pogodba med graditeljem in Dappsom glede odgovornosti za gradbo.

Tov. Tuma poroča o mladinskem domu na Kodeljevem, katerega nam je lastnik pripravljen odstopiti. Za adaptacijo doma nam je potrebnih 150.000.- dinarjev. Prostora je potrebno razstenočiti ter izseliti še nekatere stanovalce doma. IO sprejme sklep, da poveri to predsedstvu in tajništvu KLO.

Tov. Tuma omeni, da je iz zadnjega sejnega zapisnika izostal sklep, o virmanu za TB, za skupen znesek dinarjev 73.045.-. IO odobri virman.

Tov. Tuma poroča, da je moral tov. Kavčič, upravnik mestnega vodovoda prepovedati vsled niskega stanja talne vode v Klečah vsako škropljenje po ulicah. Ustavili so škropljenje že 14. VIII. 46. Prebivalstvo pa se telefonično obrača na upravo cest, da bi nekatere ulice zopet škropili. Ker tega ne moremo, prosim, da bi v dnevnem časopisju objavili pojasnilo o niskem stanju talne vode. IO sprejme sklep, da se objavi v časopis.

V komisijo za valorizacijo za Tobačno tovarno imenuje IO za predlog tov. Gorjancu tovariša Jareca Janka.

Tov. Tuma poroča, da je tt. Mela prosila za dovoljenje, da se zapre lokal za 14 dni. Navaja, da je zbolela ona, lastnica, ter obe prodajalki. IO sklene, da se ji dovoli, da zapre svoj lokal za 14 dni.

Tov. Tuma poroča, o dopisih Projektivnega biroja, ki prosi za odobritev oddanja treh del trem navedenim tvrdkam. Ker pa ni navedel vsaj 2 ali več ponudnikov za vsako delo, da bi na tej podlagi lahko izbrali najugodnejšega, sklene IO, da da tajništvo takoj pregledati ponudbe po strokovnjakih ter ugotovi, če cene odgovarjajo, nakar lahko delo odda.

Tov. dr. Pretnar povdari, da bi v bodoče vsak, ki bo imel slične primere,

stavil vsaj dve ponudbi, da je možen pregled cen.

Tov. ing. Vera Karentič poroča, da je bila na seji četrtnih kmetijskih poročevalcev ter je bil sprejet sklep, da se obvezno čisti in razkužuje žita pred setvijo v cilju izboljšanja in dosege boljšega pridelka. Zato naj bi se izdala odredba ter prosim, da se mi izdaje dovoli. IO dovoli izdaje odredbe.

Tov. Tuma poroča o pravilniku Nabavne zadruga ljubljanske študentovske mladine in o pravilniku Fizkulturne zadruga. Pregled pravilnika poveri IO tovarišu Gorjancu, ki naj o tem poroča.

Ob 20 uri zvečer zaključi tovariš predsednik sejo.

S.f. - s.n. !

Tajnik IO MLO:
(Tuma Brane)

Brane Tuma

Predsednik IO MLO:

Albrecht Tuma